NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

1ra. quincena de diciembre de 1970 - Nº 56 $60

EDITORIAL

PASAR LOS DEBERES EN LIMPIO

En las últimas semanas ha cobrado intensidad la polémica entre reformistas y revolucionarios respecto del camino correcto de la lucha antidictatorial.

Hechos de distinto valor han dado actualidad a ese debate. La pueblada tucumana, en donde se impuso la línea del PCR de lucha sin cuartel frente a la dictadura sobre la línea oportunista del populismo; la ruptura del acto de los dialoguistas de la CGT cordobesa por la columna obrera de las comisiones internas de FIAT, la 1º de Mayo y la izquierda, el 12 de Noviembre; la ruptura del acto electoralista del participacionista Olivera en Corrientes por las fuerzas clasistas de esa ciudad; por un lado. Por otro: la reunión de oposición sindical del 3-4 de Octubre; el manifiesto de la oposición burguesa "La hora del pueblo"; el llamado "Encuentro de los Argentinos"; la artera división de la FUA por las huestes del PC reformista.

Podemos citar además, como otro afluente que [illegible] las posiciones oportunistas la de quienes trabajan por el llamado "golpe peruano" (así se denomina ahora el viejo cuento del tío del golpe "nasserista", susurrado al oído de los revolucionarios por las celestinas del populismo desde 1958). Existen también grupos de revolucionarios que realizan activa pirotecnia preanunciando el parto histórico de la revolución, siendo que, en realidad, trabajan para el "parto de los montes" del golpe "peruano".

La dirección del comunismo reformista es la principal propulsora de la línea que alía a los obreros de El Chocón con el carnero Arrauch; divide la FUA a gusto y paladar de Levingston y lleva a los campesinos pobres a escuchar en el Encuentro Nacional del Campo, sin derecho a réplica, el sermón anticomunista y antireforma agraria del líder de la Sociedad Rural.

Hay planteados dos caminos para el combate antidictatorial. Uno liberador. Otro continuista del régimen con alguna refacción de fachada.

Las fuerzas de fallecientes del oportunismo recibieron en la boca el aliento del triunfo de Allende en Chile. Y repiten como locos las opiniones del secretario del PC de ese país que reactualiza las viejísimas tesis reformistas de Kautski que exageran el rol del consenso como fuente del poder la burguesía. Y que niegan la tesis marxista que considera al ejército la parte fundamental de la organización del Estado burgués, y oligárquico-burgués, en el caso latinoamericano.

Quienes empujaron el "Encuentro de los Argentinos", y el acuerdo Paladino-Balbín, creen que ésta es, en la Argentina, la "hora de la burguesía". La burguesía, como hizo siempre, llama a la defensa de su plataforma conciliadora: la "hora del pueblo". Pero la virilidad de esa clase social, que en nuestro país nació castrada, ha sido comprobada hace tiempo por el pueblo. No pocos años gobernaron aquí radicales y peronistas sin que hubiese ninguna revolución.

Sólo el proletariado puede conducir una lucha antidictatorial que sea liberadora. Por eso ésta es la "hora del proletariado". Y por eso el camino del combate antidictatorial no es ni el del golpe militar ni el de las elecciones. Es el de la revolución de liberación social y nacional.

La pueblada tucumana ejemplifica este otro camino.

Las clases dominantes están preocupadas porque el estallido tucumano *no fue espontáneo*. Fue producto del triunfo de la línea revolucionaria sobre la conciliadora. Y prendió en las masas estudiantiles primero, y luego en otros sectores populares, que hicieron en el mismo una magnífica gimnasia insurreccional, y desenmascararon, totalmente, la política demagógica de Imbaud.

Y están también preocupadas porque el estallido tucumano no fue algo "extraño" como cree Imbaud. *Fue el primer estallido* de un reseco polvorín de odio antidictatorial, antioligárquico y antimonopolista. Han emigrado 280.000 tucumanos. Hay 90.000 desocupados en la provincia y 250.000 personas viviendo en Villas Miserias. 10.000 cañeros pobres desposeídos del corte cañero malviven en sus pequeñas parcelas o las debieron malvender a los terratenientes.

Y esas clases dominantes, observan alarmadas que se suceden aquí y allá estallidos violentos. En Catamarca, en Salta... *Las masas están haciendo un alto en los hornadas* y cuando los comunistas revolucionarios participen la lucha adquiere niveles superiores... Como en Tucumán.

¿Cómo hacer para que las masas hagan sus deberes en limpio? ¿Cómo recorrer el camino de la preparación y la concreción del alzamiento insurreccional dirigido por la clase obrera?

Esto es particularmente importante porque puede darse la situación revolucionaria que exija la propagandización de consignas transitorias cada vez más avanzadas, y la organización de acciones de masa (huelgas, huelgas y manifestaciones combinadas, huelgas combinadas con manifestaciones armadas, huelga general ligada a la insurrección contra el poder del estado capitalista dependiente) que la transformen en revolución triunfante.

Todo ello exige un partido capaz de conducir a la clase obrera y las capas y clases aliadas al asalto del poder. Y siendo la insurrección la forma más elevada de la lucha política del proletariado requiere un partido marxista-leninista capaz de dirigir a millones y experto en el complejo y difícil arte insurreccional.

De allí que las tareas que nos plantea el momento sean gigantescas y urgentes. Lo que no implica ser imprudentes. Se puede —al calor de la lucha de masas— acelerar el paso, pero no se sube al último peldaño de la revolución evitando escalones sino subiendo gradualmente. El proletariado no necesita en nuestro país un partido que provoque los estallidos de lucha, sino un partido que organice el combate y que dirija los estallidos espontáneos la perspectiva del poder.

Asegurar una dirección clasista a las luchas de la clase obrera construyendo fuertes células del PCR en las grandes empresas, y desarrollar una poderosa tendencia sindical clasista, son las tareas de la hora actual. Construir partido y desarrollar esa tendencia en las cien grandes empresas que el día en que sean fortalezas del proletariado revolucionario cambiarán el rumbo de la historia argentina.

Esa es la más urgente tarea actual. La que quiebra el ánimo y mella la voluntad de los pequeños burgueses. La que templa el espíritu de combate de los comunistas revolucionarios que creen que ésta es la "hora del proletariado".

Diferenciarse fortaleciendo las posiciones revolucionarias y las del PCR entre el estudiantado universitario y secundario. Organizar al PCR en el proletariado rural y el campesinado pobre. Crear la organización revolucionaria en las Fuerzas Armadas, especialmente entre los soldados. Y al tiempo que se fortalecen las posiciones proletarias y clasistas es preciso impulsar alianzas y compromisos con las fuerzas revolucionarias para deslindar campos con el reformismo en el movimiento obrero y popular e ir impulsando, en concreto, el combate antidictatorial liberador.

Todo ello **permitirá a la clase obrera y a las masas populares, luego de las gigantescas experiencias del 69 y el 70, "pasar los deberes en limpio". Permitirá hacer realidad la insurrección general de todo el pueblo, dirigido por la clase obrera, que acabe no sólo con la dictadura sino también con el poder de las clases dominantes y abra el camino al socialismo.**

En ese camino nos esforzaremos por ganarizar a Levingston-Lanusse y a los dialoguistas y partidocomunistas de la CGT —que negocian una "tregua"— un "verano caliente". De acuerdo con el anteproyecto que acaban de hacer las masas obreras y populares el 12-13 de noviembre y, especialmente, las masas populares del Noroeste.

AL LECTOR

Al llegar este número a tus manos se inicia la campaña de difusión y solidaridad con NUEVA HORA.

A lo largo de casi tres años, han salido 56 números, y pese a las condiciones de clandestinidad y represión de la dictadura, la palabra de los comunistas revolucionarios ha llegado sin interrupción a todo el país.

El esfuerzo anónimo de los militantes encargados de asegurar la aparición y distribución de NUEVA HORA ha sido capaz de vencer la precariedad de medios y de fuerzas que obstaculizan permanentemente la regularidad y el mejoramiento del periódico.

Pero NUEVA HORA debe llegar a millares de activistas del movimiento obrero y popular, lo que aún estamos lejos de haber logrado. NUEVA HORA debe mejorar su presentación y necesita asegurar un aparato capaz de garantizar la aparición quincenal pese a cualquier golpe represivo de la dictadura, lo que exige una buena base financiera.

Estas necesidades imprescindibles del órgano central del Partido, que forman parte inseparable de las tareas políticas de este período, requieren un esfuerzo concertado y organizado de todos los camaradas y de CADA LECTOR de NUEVA HORA.

¿Qué esfuerzo?

1º) Aumentar la difusión del periódico y organizar su discusión en la perspectiva de duplicar la colocación y el cobro actual en el próximo período.

2º) APORTAR YA por lo menos mil pesos y a cumplir esta contribución el 15 de todos los lectores de NUEVA HORA.

CONGO BRAZAVILLE

Ejemplo Africano

En marzo de este año un grupo de contrarrevolucionarios provenientes del Congo-Kinshasa, intentó dar un golpe de estado en el Congo-Brazaville, pero fueron aniquilados rápidamente. TRICONTINENTAL a través de un reportaje hecho en esos momentos al Presidente de la República Popular del Congo y Presidente del CC del Partido Congoleño del Trabajo, Marien N'Gouabi explica las circunstancias del frustrado complot. N'Gouabi reitera la disposición de la joven República africana a continuar por el camino revolucionario. NUEVA HORA reproduce partes del reportaje por el interés que para sus lectores tiene.

—Una cuestión que se ha planteado la dirección revolucionaria fue la necesidad de enraizar el Partido en las masas populares. ¿Cree usted que ello esté logrado y en qué medida?

—En todas las revoluciones hay etapas. Cuando una revolución se hace en un país subdesarrollado hay muchos problemas que se le plantean y la organización no es fácil. Después de la revolución de 1963, nosotros tuvimos un partido que se llamaba Movimiento Nacional Revolucionario (MNR). Los camaradas intelectuales revolucionarios formaron el buró político pero percibimos que este movimiento no se apoyaba en las masas y que éstas no estaban organizadas partiendo de principios revolucionarios concretos, sino sólo del entusiasmo revolucionario. En julio de 1968 tratamos de revivir las antiguas federaciones del MNR y constatamos al cabo de año y medio que los problemas eran los mismos. Entonces pensamos que había falta partir de las masas, *ir a las masas*, estudiar sus problemas, concientizarlas, estudiar los problemas de la sociología de nuestra sociedad, para establecer un programa que respondiera a las realidades nacionales. Pensamos que la creación del Partido Congoleño del Trabajo (PCT) contribuiría a organizar la base, es decir organizar a las masas y al campesinado.

Hemos pensado hacer agrupamientos de aldeas. Nuestro país tiene muchas aldeas que no se pueden organizar porque están muy apartadas y alejadas unas de otras. Hay que reagruparlas en lugares próximos a carreteras y caminos y una vez reagrupadas es necesario hacer cooperativas agrícolas, granjas, criaderos y defender los intereses de las masas modernizando la agricultura. Cuando la gente está agrupada es más fácil organizarla, educarla ideológicamente, politizarla. En la ciudad, para los obreros, existen los sindicatos, aunque pensamos que no son suficientes para sostener en toda su magnitud una lucha revolucionaria. En los países capitalistas existen también los sindicatos, que luchan por las reivindicaciones, ventajas y mejoras de las condiciones de vida, y frecuentemente, cuando éstas están satisfechas, se olvidan de seguir la lucha política más lejos. Por ahora que en nuestro país, junto a las reivindicaciones materiales para mejorar las condiciones de vida de los obreros, contra los patronos, es necesario organizar a los obreros en empresas revolucionarias, de manera que puedan comprender que la lucha no se detiene en las reivindicaciones, sino que tiene que ser llevada adelante para derrocar una clase dominante, la clase capitalista instalada en nuestro país.

El obrero debe llegar a comprender que está dominado por el capitalista extranjero, que nuestro comercio, interior y exterior, sigue controlado por los extranjeros y que el pueblo mejor que nadie es el indicado para llevar a cabo esa lucha que arrebatará a los extranjeros lo que nos han quitado, y que los medios de producción pueden servir mejor a la colectividad. Hay que organizar primero la base, a los obreros, a los campesinos, política e ideológicamente, y estabilizar todo el Partido, puesto que si no está organizado sobre la base de los principios revolucionarios para la lucha, el Partido va a dar directivas que no van a ser bien comprendidas por las masas, se colocará a la misma formula del MNR y la revolución se estancaría.

EL BLOQUEO ECONOMICO

—Usted ha hablado del bloqueo económico contra la República Popular del Congo. ¿Podría decirnos cómo piensan contrarrestar este bloqueo?

—Sí. Hablamos de bloqueo económico que es muy fuerte, pero cuando un país quiere llevar a cabo la lucha de liberación nacional, esa lucha la lleva contra los extranjeros, que tienen una base económica fuerte en el país y que dominan la economía nacional. Si planteamos problemas reales, el control del comercio exterior concedente de nuestro país, es decir, del sector clave de nuestra economía, se comprenderá que los intereses de los capitalistas se ven amenazados. En estas condiciones el imperialismo no tiene otra manera de actuar que no sea la agresión, y una agresión es muy difícil de ganar. O bien es preparada por el imperialismo haciendo actuar a los elementos reaccionarios contra las revolucionarios para decir que hay subversión interna, que existe inestabilidad política, que las cosas no marchan bien, que la gente no está de acuerdo con el socialismo. O se recurre a la agresión directa, la intervención armada de los imperialistas que envían mercenarios. Pero eso es una solución extrema. El país que en este momento agreda directamente a un país africano independiente, por pequeño que éste sea, corre riesgos en el plano internacional. Pero hay medios de asfixia, medios de represalia y ésos son los que emplean los imperialistas en el plano económico. En Africa, por el momento, los productos alimenticios y mercancías de primera necesidad son esenciales. Son importados, vienen del extranjero, de Occidente. Para disgustar a la población, para impulsarla a rebelarse contra el poder progresista, cortan el suministro de esos productos. Por esto faltará aceite, jabón, conservas, gomas y piezas de repuesto para los equipos. El imperialismo tratará de probar que en el nuevo régimen hay dificultades y que la población debe rebelarse para subsanarlas.

Pero nosotros no hacemos compromiso con el imperialismo y no hacemos ademanes de rodillas ante los capitalistas. Son ellos los que tienen que retroceder. El CC tomará las medidas convenientes para lograrlo. Nosotros lo lograremos cualesquiera que sean las medidas que hacen contra nosotros, porque tenemos la experiencia de Cuba, Argelia y las lamentables de Ghana y Malí, a los que el imperialismo logró aislar políticamente al ver que podían liberarse de sus garras. En el caso de Malí que no tiene salida al mar y le es muy difícil importar grandes cantidades de mercancías por avión, los resultados son conocidos.

El Congo-Brazzaville tiene todas las posibilidades de desbaratar el bloqueo. Negociamos con todos los países amigos, especialmente socialistas. Podemos conseguir aceite, jabón, repuestos y vehículos en cualquier parte. La población carece de productos de primera necesidad elaborados por empresas privadas en el país pero éstas no respetan nuestra soberanía, si no entienden a sus intereses los del pueblo congoleño, está claro que sus intereses peligrarán. En general son los grupos de trabajo del PCT los que en estos momentos estudian las medidas a tomar. No vamos a caer en el caso de Malí y de Ghana, porque ya tenemos esa experiencia. Pienso que así como Cuba supo tomar medidas contra las dificultades fomentadas por el imperialismo, el Congo-Brazzaville logrará hacerlo también.

LA PROVOCACION IMPERIALISTA

—Considera usted que las constantes infiltraciones de mercenarios provenientes de Kinshasa, así como el asesinato de pescadores constituyen un factor en contra de la buena voluntad de la RPC de mantener la paz en Africa Central?

—Los mercenarios citados provenientes de Kinshasa, que se reclutaron desde principios de la revolución, desde 1963, comprendieron a una política del imperialismo en el cual cabe para decir que los dos países se complementan, que hay que ir a la guerra a todo precio. Si entre los dos Congo hay un conflicto armado, entonces la revolución tendrá que atender otra batalla, es decir la integridad territorial. En esas condiciones la movilización de las masas, la organización, el control por el pueblo de los medios de producción capitalistas, será desatendido porque habrá otra tarea más importante que hacer: la guerra. Siempre vienen comandos para impedir la realización de los objetivos trazados por la revolución. Se nos presenta la tarea de hacer un análisis concreto de la situación a fin de no caer en la trampa del imperialismo. Se nos empuja a una batalla en la que no hay nada que ganar. Al contrario perderemos aunque ganemos la guerra porque [illegible] puede durar tanto como en Nigeria, y nuestros progresos económicos se detendrán durante el tiempo que dure la guerra. O bien pueden tratar de llevarnos a un conflicto de lucha de liberación nacional, dentro año, esperar a que el pueblo se canse, y finalmente decir que el socialismo no marcha bien.

Los aviones norteamericanos de Mobutu violan el territorio del Congo-Brazzaville y repetirán esto año que hasta que tengamos que responder. Pero hemos nuestra guerra defensiva, al igual que Vietnam. Los vietnamitas no agreden a otro país, están en la guerra defensiva, en la guerra popular. Nosotros nos preparamos para un combate igual porque nuestra radicalización inquieta a los capitalistas. La [illegible] ya está trazada, para ellos es una provocación y como tal debemos organizarnos para llevar adelante la lucha popular.

—¿Cómo ve usted la integración de las masas populares del interior del país al proceso revolucionario que se gesta?

—Las masas populares en el interior del país viven principalmente de la agricultura. Para las masas populares lo primero son los productos agrícolas. Hay que modernizar [illegible] la agricultura, problemas sociales que se plantean con esta población. Pero desde que la revolución comenzó, las masas participan activamente, porque perciben que se ha operado cambios. Pensamos que los campesinos están más interesados en la revolución que otros porque la revolución piensa más en ellos. Sus productos antes no eran comercializados en el interior. En la colonización se los quitaban a pagarles casi nada y se les forzaba a pagar impuestos. Después de la proclamación de la independencia esos productos estuvieron negligentemente comercializados, pero con la revolución hemos creado unidades como la Oficina Nacional para la Comercialización de los Productos Agrícolas que tiene por misión ir a comprar los productos a los campesinos para venderlos y exportarlos. Actualmente los campesinos trabajan y saben que tienen sus productos vendidos. En el interior del país hemos creado escuelas, colegios, dispensarios. Construimos carreteras, y pronto vamos a modernizar las ciudades, las cuales tendrán habrá agua por dondequiera, luz. Los campesinos están ahora más activos políticamente, como se demuestra con el último intento de golpe de Estado del pasado 23 de marzo, en que inmediatamente hubo una reacción espontánea en todas las regiones y los elementos reaccionarios del interior del país fueron apresados y enviados por carretera o avión a Brazzaville.

—¿Qué resultados positivos considera que ha dado el reciente Congreso Extraordinario del Partido?

—Primero la unidad de la izquierda. Es de por sí un resultado esencial. Antes del golpe de Estado del 23 de marzo el Comité Central se había reunido a raíz de ciertos rumores que habría un golpe de Estado. El intento de golpe se produjo el 23 de marzo y fue provocado por la extrema derecha. Entonces los camaradas de izquierda, los elementos conscientes que anteriormente habían abandonado el Partido por diversas razones, se nos unieron. Creemos que es un gran paso para la revolución congoleña haber reagrupado a esos elementos que antiguamente [illegible] todos partes de la vida política del país, y que [illegible] el Buró del Partido se ha unido en ese momento. Con la movilización de las masas creemos alcanzar los objetivos reales, es decir, que la revolución continúe la lucha no es un asunto sólo de entusiasmo, sino que somos rigurosos a la conquista de objetivos reales.

LA HORA DEL PROLETARIADO

El régimen ya no sabe qué hacer para encontrar formas de "entretenimiento" perdurables y eficaces.

Hasta ayer, no más, era Aldo Ferrer, y su "nueva" política económica, el pivote de una maniobra destinada a crear expectativas en un supuesto giro "nacional y popular" de la dictadura. Tal fue el contenido explícito del minigolpe que desplazó a Movano Llerena del Gabinete y, a partir del cual, Levingston y Lanusse comenzaron a hablar de la "nacionalización" de la economía, y del "desarrollo con justicia".

Pero ahora resulta que otra vez está de moda la famosa "salida política".

¿Qué es lo que ha ocurrido? Aparentemente, en las altas esferas se ha trazado un operativo a dos puntas. De un lado, la dictadura pretendió crear una "nueva imagen" económica. El objetivo de esa maniobra era —y es— contener el odio popular que engendra la concentración monopolista, o en todo caso, desviarlo hacia cances "moderados", creando "esperanzas de cambio" que den alas a los grupos sindicales y políticos que postulan el "diálogo". En gambeta, sin embargo, era irremediablemente débil, pues a poco andar se iba a demostrar que no había tal "nueva" política económica. De ahí que los cerebros de la cúspide hayan calibrado también la necesidad de acompañar la maniobra con formas de "desahogo político". Inventaron, entonces, las meneadas *pautas de desembloque institucional*. Esta pomposa frase esconde dos objetivos:

1) Torcer el empuje combativo de las masas, poniéndoles delante zanahorias más o menos preelectorales (debate y referéndum sobre la reforma de la Constitución, reestructuración de los partidos políticos, etc.), y 2) "Legalizar" a la dictadura (y al gobierno que ésta decida dejar en la Casa Rosada), fundando un nuevo aparato jurídico-político —un nuevo "sistema político", dicen ellos— que garantice la continuidad de la "revolución argentina", o sea la permanencia de la oligarquía burguesa-terrateniente en el poder, el tal sistema debe ser capaz, al mismo tiempo, de impedir o moderar los saltos de inestabilidad y pugnas entre las clases dominantes que caracterizaron al régimen con anterioridad al golpe de 1966.

LA RESPUESTA DE MASAS

La primera cara de este operativo (o sea, el "cambio de imagen" económica intentado con Ferrer) fue seriamente dañada por la amplia movilización obrera y popular efectuada a mediados de noviembre en varios puntos del país. El "respiro" buscado por el régimen no alcanzó siquiera para que la CGT levantara la huelga y, aún así, fracasó la maniobra de los jerarcas sindicales y la dictadura de realizar un paro pasivo, fácil de absorber. En Tucumán, en Salta y en Catamarca, el Ejército tuvo que desnudarse una vez más, y salir a reprimir a las fuerzas estudiantiles y obreras que ganaron las calles; en otros lugares se realizaron también movilizaciones, especialmente en Córdoba, donde una vez más, la columna de obreros mecánicos y estudiantes del CIU, dibujó una concreta alternativa proletaria e insurreccional, sacándole la careta a los reformistas de todos los colores, desde los peronistas de las 62 Organizaciones (Settembrino, López, Labat, etc.) hasta "unitarios" como Tosco, quien tuvo que pagar las culpas de estar dentro del edificio de la CGT mientras la masa manifestaba en las calles.

Quedó demostrado una vez más, pues, que son las masas en acción las únicas capaces de golpear seriamente al régimen, embarullar los hilos de sus tejes y manejes, debilitarlo en lo esencial y esbozar el camino para el triunfo final. Y también son las masas, encabezadas por una vanguardia consciente, las que arrinconan a los reformistas contra el espejo de sus propias contradicciones, obligándolo a definirse tal como son. Ejemplo palpable de esto último fue lo ocurrido en Córdoba. En cuanto a la suerte de los planes de la dictadura, baste con decir que la combatividad de las masas tucumanas hizo trizas la política "aperturista" del gobernador Imbaud, consistente en integrar dirigentes sindicales y políticos peronistas a su gabinete para preservar de "soldeo" de la protesta popular.

Esa política de Imbaud, como otras similares proyectos a nivel nacional, tiende a "integrar" a seudorepresentantes de los trabajadores. Pero esta vez el plan del "colchón" les salió por la culata. También en el intento tocó fondo Corrientes al ser intensamente abucheado el participacionista Olivera (hombre de Corín) cuando eligió a Bucci en un acto efectuado el 12 y que tampoco pudo terminar merced a que buena parte de la concurrencia empezó a cantar "Che Guevara, lucha armada", mientras los "nacionales" respondían vitoreando a... Perón; éste, como se ha anunciado oficialmente, recibirá el mes que viene a Bucci en Madrid.

¿LA HORA DE QUIEN?

En Catamarca, al mismo tiempo, se reveló hasta qué punto ha calado hondo en las masas un profundo odio hacia la dictadura. Superando a una dirección que limitaba la lucha a la oposición al gobernador Brizuela, gruesos sectores juveniles de la capital de la provincia salieron a manifestar en las calles el viernes 13, oportunidad en que fueron reprimidos a balazos por la policía, mientras la CGT local pedía "cordura" y pretendía que el acto no saliera del local cegetista.

Una semana después, esas mismas fuerzas policiales se amotinaron pidiendo, además de aumentos salariales, "mejores elementos para la represión de turbas") lo cual abrió nuevamente las compuertas del odio popular. Esta vez, la manifestación, que avanzó audazmente sobre la Casa de Gobierno, fue ametrallada por la Federal, ocasionando un muerto y cinco heridos graves. Ello motivó que las masas pidieran armas, produciéndose una primera brecha con la CGT, que seguía clamando por la "cordura" y la "moderación". Asimismo, la solidaridad de los obreros de Fiat (Córdoba), que llegaron hasta el lugar fue silenciada por la CGT local, al igual que por la prensa burguesa. El caso catamarqueño, al igual que el conflicto de los empleados públicos de La Rioja, muestra acabadamente tres rasgos fundamentales de la actual situación política: 1) El estado de ánimo combativo de las masas; 2) Las limitaciones del reformismo, y 3) La ausencia de una vanguardia que, de existir en esos dos lugares, hubiera podido plantear por lo menos un polo de alternativa, profundizando la brecha entre las direcciones reformistas y las masas.

Sobre el telón de fondo, la dictadura y la oposición burguesa retocan las aristas de sus planes de "salida". Levingston y los comandantes en jefe mediante los ya mencionados "pautas mínimas" y la oposición golpista acrecentando la presión en favor de un inmediato llamado a elecciones. Así, el oportunismo se jugó entero en el Encuentro de los Argentinos, aliándose con personajes tales como Cándido López y Lázaro Barbieri, junto a los cuales levantó una "alternativa de poder" sobre la base de... regreso a la Constitución y elecciones. Esta iniciativa pretende enganchar a los trabajadores tras un programa y una dirección burguesa y constituye el ala de centro-izquierda del pacto celebrado por los partidos tradicionales, bajo el nombre de "La hora del pueblo". Allí, Paladino, Balbín, Solano Lima, Thedy el asambleísmo y varios dirigentes que también participaron en el "encuentro", suplicaron a las FF. AA. que convoquen a elecciones, pues "si no somos escuchados —dijo Leopoldo Bravo— ya no podremos contener más a este pueblo"; el radical bloquista Bravo, naturalmente, fue uno de los unitarios por dos que figuró en el "Encuentro".

Ante estos manejos, salta a la vista que tanto la dictadura como los grupos burgueses y reformistas que han perdido el tren, pretenden doblegar el impulso combativo de las masas, aislar a la izquierda revolucionaria e impedir que la clase obrera empiecen a transitar en forma organizada el camino esbozado por el cordobazo y ratificado recientemente por los estudiantes y vecinos de Tucumán. Las jornadas de lucha de noviembre muestran a las claras cuál es el camino revolucionario en la Argentina y cuál la clase social que caudillará ese proceso, sin necesidad de diluirse en coaliciones oportunistas que impulsan aquellos que no entienden —o no quieren entender— que ésta es la hora del proletariado y que no hay "salida" si éste no encabeza la insurrección general armada de todos los sectores populares.

ERNESTO SOLANAS

BANCARIOS

Avanzar en la Organización

La masividad del paro de los días 12 y 13 de noviembre en el gremio de bancarios, superior aún a la de los dos paros anteriores, muestra claramente el estado de ánimo que impera entre los compañeros. Pero, al mismo tiempo, las dificultades para concretar las marchas y concentraciones programadas, en oposición a la política de "calma chicha" de la Dirección de la Asociación y de la CGT, señalan un importante déficit de conducción y organización de las corrientes opositoras.

La buena preparación de los compañeros clasistas y su eficaz trabajo en la realización de asambleas preparatorias, que fueron acompañados masivamente por los trabajadores no tuvo similar expresión en la calle. Esto puede atribuirse, fundamentalmente, a las fallas de organización de los trabajadores combativos que se traduce en la debilidad del Partido y de las agrupaciones clasistas para quebrar la tónica que pretenden imponer los agentes de la patronal y el Gobierno en el Sindicato, con la táctica alianza de los "opositores" oportunistas.

Dos semanas después, la dirección de la Asociación continúa maniobrando a fin de demorar una resolución respecto del Plan de Lucha que tienen planteados los bancarios. Su argumento principal es la necesidad de esperar que se defina la CGT, pretendiendo así "pasar el mes" y que el ambiente se entibie. Para ello contaron incluso con el aval de la dirección oportunista de la Comisión Interna del Banco Nación, que postergó su adhesión al plan de lucha para después de su conversación con Ghilardi Novaro.

Mientras en un volante dañan la bienvenida a éste, invocando alarma misera miseria, aducen de que era necesario recabar un nuevo mandato de las bases. Y aunque éstas, cuando son consultadas y en cualquier oportunidad, demuestran su adhesión al plan de lucha y su disposición para llevarlo adelante, ellos tratan de frenar para no malquistarse con el Gobierno. El carácter de su disputa con la Asociación ha pasado a ser el de una pelea por ver a quién le corresponde "entongarse" con el nuevo presidente del Banco.

La vaga respuesta de C. Novaro, insinuando un sobreaguinaldo y la necesidad de esperar la resolución gubernamental sobre el personal de los bancos oficiales, fue suficiente para que el oportunismo le diera luz verde. El personal unánimemente manifestó su desagrado el jueves 26, interrumpiendo las tareas y movilizándose por todo el banco. Las amenazas del gobierno no se hicieron esperar e incluso C. Novaro publicó una solicitada el día viernes. Sin embargo, la C.I., con el pretexto de que serán reprimidos, trata de frenar la lucha y, en el juego de dictadura, circunscribe el problema del Banco Nación al marco estrecho de los bancos oficiales. Asimismo, pretende derivar la defensa de los intereses clasistas hacia una abstracta defensa del carácter estatal de dichos bancos, como si el Estado no fuera dirigido por la oligarquía burguesa-terrateniente y, por lo tanto, aquéllos no fueran manejados en función de sus intereses que son los que surgen de su asociación con el Imperialismo. También la Asociación trata de hacer del de los bancos oficiales un problema particular, como forma de dar tiempo al gobierno, pospuniendo el plan de lucha del conjunto de los trabajadores bancarios.

Por eso, dadas las expectativas del personal y su participación masiva, es necesario solidificar el trabajo de la Agrupación 1º de Mayo como condición imprescindible para ofrecer una alternativa de dirección frente al oportunismo de la C.I. del Banco

(Sigue en pág. 6)

Problemas del Agro

El replanteo del conflicto de las carnes volvió a ser preludio de otra crisis gubernamental. Es que como analizáramos en la oportunidad anterior (ver N. H. Nos. 45 y 46) en él se resumen las grandezas y las miserias del desarrollo del capitalismo dependiente en nuestro país. Al tener lugar dentro del marco de relaciones de producción en el campo basadas en la propiedad latifundista, el mismo ve agravadas sus contradicciones y queda al desnudo su impotencia para ofrecer vías ciertas al progreso de las fuerzas productoras internas.

El conjunto de las clases dominantes, la burguesía monopolista y terrateniente, como principales beneficiarios de las relaciones de producción imperantes, se interrelaciona con el capital monopolista internacional que participa de la explotación de la clase obrera y opresión del conjunto de la sociedad nacional. Esta explotación y opresión que ejercen las clases dominantes y el imperialismo, se da directamente a través del control monopolista de la tierra y los medios de producción e indirectamente, a través del manejo de los sistemas de comercialización y financiero.

Diversos conflictos se plantean entre los sectores de las clases dominantes y entre éstos y el imperialismo. Todos ellos refieren a pujas por intereses que, estructuralmente, es decir, de acuerdo a las relaciones de producción imperantes en el país, son antagónicos a los de la clase obrera y otros sectores oprimidos. Tal el sentido del conflicto de las carnes cuya resolución, precaria por cierto, sólo se ha realizado en desmedro de la clase obrera, el campesinado pobre y medio y los asalariados en general.

LAS CLASES EN EL CAMPO

En el campo, a la vera de los grandes latifundios, prolifera una extensa capa de campesinos pobres y medios que trabajan precariamente sus parcelas sin posibilidad de acceso a nuevas tierras ni a las técnicas modernas de producción. Su situación se ve agravada tremendamente por el manejo monopolista de la comercialización y del dinero, viéndose forzados a malvender sus cosechas y a caer en manos de la usura.

Asimismo se observa una capa importante de burguesía agraria que explota fuerza de trabajo, cuyos intereses, sobre todo cuando es arrendataria, son contradictorios con los de los terratenientes, aunque en sus reivindicaciones refieren fundamentalmente a sus estratos superiores se alinea junto a los mismos, mejores precios, menos impuestos y más créditos, confundiéndose sus exigencias, en muchos casos, con las disputas de los terratenientes en el seno de las clases dominantes. El sector de burguesía agraria rica tiene acceso, casi en las mismas condiciones que la burguesía terrateniente, al grueso de los créditos y a las maquinarias modernas. Esto les permite actuar en muchos casos también como usureros o alquilando máquinas, a través de lo cual oprimen a los campesinos pobres y medios.

El hecho de que aproximadamente el 75 % de la tierra explotada del país se encuentre controlada directamente por la burguesía terrateniente (47 % en explotaciones de más de 5.000 hectáreas cada una y 27 % bajo distintas formas de arrendamiento), contribuye al gran despoblamiento de nuestro campo. Pero, sobre todo, éste gran poder monopolista les permite obtener fabulosas rentas sin que se vean forzados a intensificar la producción. En estas condiciones, la introducción de maquinarias modernas sólo ha significado un aumento de la explotación obrera y, al reducirse las áreas sembradas, un desplazamiento absoluto de trabajadores del campo. Así podemos observar que el censo de 1960 refleja una cifra de obreros rurales, entre permanentes y transitorios, de sólo 590.000, lo que seguramente es más grave en la actualidad, dada la calamitosa situación del interior del país que expresa el censo reciente.

Al ínfimo número de grandes burgueses-terratenientes, con un promedio de sólo 15 obreros por explotación, se agregan unos 60.000 burgueses agrarios ricos, con un promedio de 3 obreros por explotación (aunque éstas son de extensiones proporcionalmente mucho más reducidas). Casi la mitad de estos capitalistas son arrendatarios. El grueso de la población campesina, está constituido por una pequeña burguesía agraria (que ocasionalmente explota fuerza de trabajo, con un promedio de 1 obrero cada dos explotaciones) en número de 500.000 y, además, unos 400.000 chacareros pobres cuyas explotaciones no alcanzan para su propia subsistencia. Del total de estos campesinos pobres y medios aproximadamente un 40 % depende, bajo distintas formas de arriendo, de los grandes terratenientes.

Estas cifras ejemplifican, mejor que cualquier argumentación al respecto, la deformación y el atraso que para el desarrollo del campo argentino implican las actuales relaciones de propiedad y la diversidad de intereses de clase que se juegan tras las abstractas postulaciones de "defensa del agro".

LA POLITICA EN EL CAMPO

Ya hemos comentado en el número anterior algunas de las manifestaciones del reverdecimiento de la lucha política en el agro. Fundamentalmente nos referíamos a la orientación que el P. C. oportunista le imprime a la misma, en su intención de resolver las contradicciones en nuestra sociedad a partir del "enfrentamiento" entre distintos sectores de las clases dominantes. Esto lo lleva a colocar al campesinado pobre y medio como masa de maniobra en las disputas de la burguesía agraria rica y los terratenientes con otros sectores dominantes.

El resultado de la total subordinación del oportunismo, que en su afán de "unidad" hasta olvidó una de sus más caras reivindicaciones (la reforma agraria), ha sido que las organizaciones dirigidas por la oligarquía terrateniente y la burguesía agraria rica manejaran libremente la cuestión. Una vez lograda la "coincidencia" en Rosario, y ante la perspectiva de negociar con Ferrer, la concentración de protesta en el Luna Park (por la que tan afanosamente trabajó el oportunismo) se transformó en un brillante "Encuentro" en la Sociedad Rural Argentina.

Evidentemente el querer mezclar agua con aceite no da buenos resultados. De lo que se trata no es buscar las "coincidencias" con los terratenientes y los burgueses agrarios ricos sino de, a partir de reconocer la existencia de la lucha de clases en el campo y los términos en que ésta se da, buscar las coincidencias entre los obreros rurales y los campesinos pobres y medios. Y esto sí que puede ofrecer bases ciertas para una real unidad en el campo, ya que se sostiene sobre la contradicción antagónica de estos sectores, con la oligarquía burguesa - terrateniente.

La base del comunismo revolucionario son los obreros del campo, los cuales tienden la mano y apoyan todas las luchas campesinas contra los terratenientes y los monopolios. La existencia de una contradicción antagónica (que sólo puede resolverse a través de un proceso revolucionario), en la que coincide la clase obrera con el campesinado pobre y medio, ofrece elementos sólidos para la alianza. Su desarrollo sólo es posible a través de una profundización de la lucha, y por tanto de la diferenciación política y organizativa, entre los campesinos pobres y medios y la oligarquía terrateniente y los burgueses agrarios ricos. El programa de liberación social y nacional que levanta nuestro partido, es el punto de unificación de la clase obrera urbana y rural con el campesinado pobre y medio para la revolución popular, agraria, antimonopolista y antiimperialista, que nuestra sociedad reclama.

ROQUE GALVAN

TUCUMAN

En Tucumán los estudiantes universitarios y secundarios y los obreros de FATUN al comienzo la gran mayoría de la población después, combatieron sin descanso, ininterrumpidamente, durante cuatro días. Cuatro días que cambiaron profundamente la situación colocando a las masas obreras y populares a la ofensiva contra la Dictadura, mostrando en el coraje, en el valor, en la audacia y en la creatividad, su capacidad para la lucha.

En estas luchas, se perfila en Tucumán un "verano violento". Que puede ser precursor de un 1971 lleno de convulsiones sociales que hagan tambalear a las clases dominantes. Tucumán, con sus barricadas, muestra que el pueblo puede organizarse con disciplina como un enemigo imposible de identificar, que vive en todas partes, en cada casa y que llegado el momento se hace imbatible. Esta política insurreccional de las masas populares deja aislada a la dictadura y echa por tierra con sus planes de aislar a la vanguardia del pueblo.

El carácter de la lucha ha dejado más claro el campo, y centenares de jóvenes que vieron llegar la movilización a la puerta de sus casas y fueron alcanzados en plena vida por nuevas ideas. Siempre sucede que, al agudizarse en toda su extensión la lucha al punto de explicitarse naturalmente la violencia que yace en la estructura del sistema, los procesos de lucha arrojan mucha más luz que cien buenos discursos y se acelera el proceso de crecimiento y organización del polo obrero-estudiantil-popular.

EL PUNTO DE ARRANQUE

La lucha del Comedor Universitario y de las bases obreras de FATUN, a la que se sumó la manifestación permanente de los empleados judiciales, hicieron de detonante del polvorín de odio acumulado contra la dictadura y el régimen. Estado de ánimo combativo que viene expresándose sin tregua en huelgas y reclamos salariales, por fuentes de trabajo, viviendas y condiciones dignas para los trabajadores.

Largo trayecto de luchas habían sensibilizado a los estudiantes, pero la huelga del personal no docente abrió la perspectiva de incorporar a la Universidad entera en el enfrentamiento contra la dictadura. Desde el Comedor Universitario, paulatinamente, se fue ganando en masividad, realizando manifestaciones y apelando al pueblo para sostener la olla popular de los estudiantes, iniciativa apoyada por la población con gran solidaridad. La continuidad de la lucha hizo ganar, al mismo tiempo, en extensión. La combativa ocupación de la Escuela de Comercio, encabezada por la agrupación ARES, amplió el frente de lucha contra la dictadura.

La posibilidad de ampliar la lucha estuvo presente antes, al ocuparse la Universidad Central. Pero esto no sucedió debido a la conducta de los conciliadores del ARDES (ex-MLN), quienes defendieron al rector Paz como si fuera su amigo. Esta situación fue repitiéndose en todo el desarrollo de la lucha; mientras el PCR y el AUDAP (FAUDI), junto a otras agrupaciones revolucionarias, pugnaban por desarrollar el combate, los reformistas y oportunistas, encabezados por ARDES y el CEPRE (ex-MLN), buscaban frenar y conciliar.

Así llegó el 10 de noviembre, día en que quedaron claramente delimitadas: a) una posición revolucionaria que interpreta realmente la realidad político-social y el sentir de las masas, y b) otra que interpreta, en lo profundo, las ganas de frenar y el sentir de la dictadura. Y símbolo de esto fue la "dirección revolucionaria" de ARDES (ex-MLN), diciéndole al subjefe de Policía que ellos no eran el enemigo, mas su caminata servil a levantar las barricadas, y el rotundo no, contra la dictadura y por la defensa incondicional de la dictadura, con que los estudiantes encabezados por el PCR y otros compañeros revolucionarios respondieron (registrado en el diario "Noticias" en la edición de ese mismo día). Esas primeras barricadas que después obligarían a la policía a retirarse, muestran en los hechos lo que es una línea proletaria, socialista e insurreccional. ESA NEGATIVA QUE SE EXTENDIO A TODAS LAS BARRICADAS ENCENDIO LA LUCHA QUE A PARTIR DE ALLI CONFIRMO TOTALMENTE LA LINEA POR LA QUE LOS COMUNISTAS REVOLUCIONARIOS VENIAMOS BREGANDO.

LA EXTENSION DE LOS COMBATES

La lucha desde las zonas más céntricas fue extendiéndose en estos 4 días a los barrios más proletarios, y la Plazoleta Dorrego y el Barrio San Cayetano se convirtieron en los centros de mayor combati-

tao, una sola línea de lucha unió el NO de las ...rricardo Córdoba y Junín, y Córdoba y Muñoz, al ...do que recogió otro ex-MLN, que al ...liberar los presos quiso levantar las barricadas. ...s más combativos REPUDIARON A LOS ...ALOCRATAS Y NEGOCIADORES DISPUES...OS A ...CER DE LOS DIAS SIGUIENTES ...RNALES DE LUCHA ANTIDICTATORIALES ...BERATIVAS. Desde los techos se respondió con ...aplausos a los que plantearon continuar, abucheando a los ... pretendían destruir las defensas erigidas.

...ta lucha ...erial demostró la solidaridad y unidad ...pular al mismo tiempo fue una marca a fuego ...osta ... los propios vecinos a los enemigos. Así ...trabajadores de la zona abrieron sus puertas y ...suma ... la lucha, mientras los odiados y conocidos "...jes" del barrio eran vigilados. Este ...po de ...lancia se dio también en las demás ...rricadas, en aquellos lugares con mayor organización ...istraron a los sospechosos, pudiéndose ...í detener a los policías de civil.

Así ...ó al paro activo por 36 horas. La ...idad, ... al anochecer iba tomando las características ... donde el pueblo aprendía y experimentaba ... plena democracia el uso de elementos ...nentales, ... tuvo un respiro hasta las 11 horas. A ...comienzo ...rtir de ...s, irrumpieron nuevamente las fuerzas ...e aquí ... allá entorpecían la acción represiva, que ...charon ... resistieron, se retiraron y volvieron, con ...tezas ... heroísmo que da perfil a un pueblo ...ivo y ...ador.

Hechos ...y importantes jalonaron el paro activo; ...primer ...lugar la acción llevada a cabo contra ...z y ..., sede de la CGT "Normalizada", acto ...e evidencia la comprensión, por importantes sectores, ... obreros y estudiantiles, de que *a los traidores y ...ervarlos igual que a la Dictadura*. Hecho ...trascendencia nacional, dejó claro que en la ...lea del ...noviembre los dirigentes sindicales traidores ...quedaron marcados a fuego por los obreros y el ...eblo. ...Muestra en los hechos, que la consigna con ...e el PCR dirigió esta acción y con la cual lleva ...

...IAN - Noviembre en

...lantea ...lucha: "Contra la dictadura y los traidores": ...ra comprendida y ejecutada. Fue nacionalmente ...el hito de repudio que puso en el tapete ...las ...direcciones participacionistas o dialoguistas ...e ...van a los sindicatos para frenar o llevar las ...has ...obreras tras los objetivos de las clases dominantes. ...Este acto que nuestro Partido llevó a cabo ...tra ...Rucci, marcó una orientación para el accionar ...ependiente de la clase obrera y el pueblo.

Otras ...acciones, como la que protagonizó un grupo ... estudiantil (bajo la amenaza de incendiar una ...ación ... servicio, se incautó de varios litros de ...ta) ...son permanente impulsadas por nuestro ...tido, ...puesto que llevan a las masas al combate ...a la ...acumulación de experiencias para la lucha. ...mismo ...que la enseñanza masiva de cómo preparar ...una ...molotov y el desarme a las fuerzas de ...resión ...y recatando dichas armas para el pueblo. ...Sin ...embargo, es evidente la necesidad de avanzar ...más ...en organización. Hay que crear comandos ...e ...agrupen a los compañeros no sólo por su comunidad ...de ...coraje, sino principalmente por estar ...ntados ...políticamente tras una perspectiva clasista ...revolucionaria y así ampliar las posibilidades de ...anización masiva en las MILICIAS ARMADAS ...E ACCIONEN TRAS LOS OBJETIVOS PRO...TARIOS ...Y POPULARES. Esta organización, a ...tir de ...la orientación política, asegura su eficacia ...olucionaria ...y dificulta la provocación e infiltración ...policial. ...Al mismo tiempo, lo que es erróneo ...ticamente ...no se ejecuta y evita que, aquellos ...pretenden ...usar la organización en pequeños ...pos para ...reemplazar a las masas, "o actuar en ...nombre ...para sensibilizarlas", puedan hacerlo. Ga...izaremos ...así la dirección de la lucha de las ...as ...obrando política y militarmente contra el ...men.

...odas ...estas luchas ratificaron, al igual que el cordobazo y el rosariazo, que la INSURRECCION POPULAR ...ARMADA DIRIGIDA POR LA CLASE ...RERA ...ES LA FORMA DE LA VIA ARMADA ...A ACCEDER AL PODER EN NUESTRO PAIS.

DIFERENCIACION DE LINEAS

...urante ...todo el proceso fue evidente la necesidad ...de enfrentar y derrotar las ideas que desde ...reformismo ...oportunista y claudicante, quieren ...iar al ...proletariado y a sus aliados del camino ...olucionario. ...Como ya señaláramos, fue esta actitud la que ...permitió abrir el camino a las ansias ...

...populares de combate. El PCR y las agrupaciones antiimperialistas y revolucionarias la mantuvieron con firmeza a riesgo de aparecer "sectarios", pero seguros de que es el único camino hacia la unidad, pues se edifica a partir de los intereses de la clase obrera y responde a las necesidades reales de las masas, señalándoles el único modo de triunfar.

Por eso bregamos por profundizar el carácter de la movilización del Comedor estudiantil planteando la necesidad de avanzar en la unidad con los obreros y en la preparación para enfrentar la violencia del régimen por la comprensión de que los problemas que afrontábamos se solucionan con la derrota de la dictadura. Pretender otra cosa, creer que se puede resolver algo con petitorios al actual régimen oligárquico-burgués e imperialista, aun en el marco agitativo, es, en el mejor de los casos, un error. Pero, en concreto, permite estabilizarse a la dictadura, al darle tregua, y coloca a las masas en lucha en el juego político de Levingston: el de la "protesta opositora" y aun esperanzada en el golpe salvador. Fue justa también nuestra posición al impulsar la ejecución de un plan que hiciera confluir la lucha en el paro de 36 horas, como así también la insistencia para que nos preparáramos para garantizar la combatividad de la movilización.

LA VIOLENCIA DEL PUEBLO FRENTE A LOS QUE DEFIENDEN LOS INTERESES REACCIONARIOS, ES PATRIMONIO DE LAS MASAS. No, como sostuvieron dirigentes del ARDES (ex-MLN), para pequeños grupos, y aparte de la movilización obrero-estudiantil. Esto, tanto como su interpretación sobre que la policía no intervino los primeros días por su debilidad, engaña a las masas sobre el carácter del enemigo, las deja indefensas a la masacre. Depositar esperanzas en grupos armados que actúen en nombre de las masas, es dejar a éstas a merced de la política de la dictadura o sus opositores burgueses, en lugar de preparar a los más amplios sectores del pueblo para el asalto al poder y la defensa del Gobierno Popular Revolucionario.

Y esto hay que decirlo sin temor, sobre todo cuando se trata de una supuesta "política de suspicacia" en la que la invocación de las acciones armadas "clandestinas" constituye el taparrabo de su oportunismo. Lo cual se vuelve a confirmar en la actitud del ARDES y CEPRE de depositar "ante la justicia" el dinero donado por uno de esos grupos armados.

También enfrentamos a quienes querían juntar en consignas la Revolución Cubana con la Bolivia de Torres o el Perú de Alvarado, que pretendiendo instrumentar al populismo, engañan a las masas sobre la verdadera naturaleza traidora de la alta burguesía latinoamericana. Por eso nos opusimos a la coordinación con los "gremios disidentes", grupo sindical que en Tucumán expresa a Rucci. La coordinación y la unidad tienen un límite marcado por el combate antidictatorial y por la liberación.

Es destacable que, si bien fuimos minoría a veces entre los dirigentes, compañeros revolucionarios del Integralismo, del TUPAC y otros estuvieron junto a nosotros en la Universidad. A la Agrupación 1º de Mayo se unió también "Resistencia Revolucionaria Peronista" para enfrentar el embate oportunista pro-nuccista que aún desde dentro de la CGT de los argentinos pretendía aquella coordinación. La lucha ideológica y la polémica franca abren perspectivas de unidad sobre bases revolucionarias. El otro camino, el reformista, va siendo cada vez más cuestionado por las masas, como lo ejemplificó el repudio a los que fueron a levantar barricadas por su compromiso con el gobernador.

LA LUCHA CONTINUA

El periódico EL MILICIANO del destacamento tucumano del Partido Comunista Revolucionario analiza en detalle éstos y otros aspectos de la lucha de noviembre. El centro de la lucha para los primeros días de diciembre está planteado en torno a la marcha sobre Tucumán de los obreros de CONASA, del día 4 de diciembre. Nuestros esfuerzos están orientados a que sea una MARCHA OBRERA, CAMPESINA Y POPULAR. Se trata de ir profundizando el trabajo para la organización de la lucha contra la dictadura y el régimen, incorporando masivamente a los obreros de los ingenios y del surco y a los campesinos pobres. La experiencia de las luchas de noviembre y de las que se avecinan, abonan el camino de las masas obreras, campesinas y populares hacia la instauración de un Poder Popular Revolucionario, dirigido por los obreros.

CORRESPONSAL.

FERROVIARIOS

Aldo Ferrer, nuevo titular de Economía anunció su plan para la reestructuración ferroviaria. No por nuevo, las medidas dejan de ser conocidas. Se trata como siempre de cerrar talleres, modificar turnos de trabajo y provocar despidos de personal.

Claro que esta vez los despedidos no tienen por qué preocuparse, al igual que los compañeros de la carne "podrán trabajar en las industrias que se instalen".

En síntesis, se vuelve a apretar a los trabajadores ferroviarios. Ahora, con la ventaja del gremio en manos del participacionismo que les facilitará la tarea. Para eso llevaron adelante la normalización de la U.F. con el fraude eleccionario más escandaloso de la historia sindical.

Una vez más la evidencia del significado conciliador de la participación en esas elecciones. La ilusión del juego limpio fue nada más que eso: una ilusión, porque la dictadura tenía planes que cumplir y necesitaba una U.F. que colaborara con la reestructuración.

Por eso es suicida permanecer a la expectativa, ilusionándose nuevamente con lograr la anulación de las elecciones a través de las presiones y los planteos judiciales.

La seccional de White ha dado pasos importante para salir de esta situación. Desconocer al delegado normalizador y elegir en asamblea a una Directiva representativa de los compañeros de la seccional.

Lo que falta es avanzar en su consolidación porque existe la posibilidad de que muera ahogada entre la presión del participacionismo enquistado en la U. Ferroviaria, la ofensiva de la Empresa y el sidumismo en que la va dejar la CGT que sigue reconociendo a Angel.

Hay que pasar de la simple formulación de un Plan de Lucha a tomar las medidas concretas que garanticen su aplicación.

La nueva ofensiva de la dictadura debe encontrar a los ferroviarios en pie de lucha haciendo que el ejemplo se reproduzca en todas las seccionales del país. Eso requiere hoy, consolidar la organización, movilizar al conjunto de los compañeros construyendo organismos de base: comisiones de lucha que garanticen propaganda, finanzas y la discusión a fondo en cada lugar de trabajo de las medidas a aplicar. Es necesario también organizar la violencia para responder a la represión dictatorial.

(Extraído de "1º de Mayo", boletín mensual de activistas obreros de Bahía Blanca).

Como trabajaban los bolcheviques para sostener la prensa obrera revolucionaria

"Los obreros han hecho 504 aportaciones en grupo para su prensa a través de "Zvezda" y "Pravda". El único fin que al hacerlo perseguían era el de contribuir a crear y sostener su cotidiano propio. Por eso, precisamente, el resumen cerrado y sencillo de estos datos durante medio año ofrecía un calidoscopio cuadro de la vida de la democracia obrera en Rusia. Las monedas de 5 y 10 kopeks remitidas en común y acompañadas de la indicación correspondiente —"de un grupo de obreros de la fábrica tal"— permitían apreciar el sentir de los obreros y su conciencia, su cohesión, el grado en que se hacían eco de las necesidades de su propia causa.

Por eso es necesario continuar, desarrollar y ampliar esta costumbre de las colectas de grupos obreros que trajo consigo el auge de abril y mayo; y son necesarios también, se comprende, los informes acerca de dichas colectas, como siempre se publicaron en "Pravda".

Esta costumbre tiene un valor enorme, tanto desde el punto de vista de la estabilidad de nuestra prensa como del de los intereses generales de la democracia obrera.

Hay que desarrollar la prensa obrera y proporcionarle bases más firmes. Para eso hace falta dinero. Sólo a condición de que se realicen constantes colectas en masa entre los obreros, con un trabajo tenaz, será posible organizar de una manera satisfactoria la publicación de periódicos obreros en Rusia...

Hay que implantar la costumbre de que CADA obrero entregue CADA día de pago UN KOPEK para su periódico. La suscripción puede seguir su marcha ordinaria; el que puede entregar más, como lo hacía hasta ahora, que lo haga. Pero, esto aparte, lo más importante es establecer y propagar la costumbre de entregar "UN KOPEK PARA EL DIARIO OBRERO".

Todo el valor de estas recaudaciones consistirá en hacerlas justamente cada día de pago, sin interrupción alguna, y en que aumente sin cesar el número de obreros que en ellas participen.

...Si se estableciera esta costumbre de UN KOPEK PARA LA PRENSA OBRERA, los trabajadores rusos no tardarían en colocar sus periódicos a la altura debida. El periódico obrero debe progresar y crecer CONSTANTEMENTE, y esto es imposible sin constantes recaudaciones de un número cada vez mayor de obreros para sus órganos de prensa."

LENIN

Las Caras del Desarrollismo

Los conflictos entre sectores y grupos de las clases dominantes, por el reparto de los frutos de la explotación obrera y el afianzamiento en ciertas posiciones de privilegio, se presentan a veces con ciertas complicaciones ideológicas. Hoy aparece como una disputa entre desarrollistas y antidesarrollistas. Y esto es así porque el análisis desarrollista, a pesar de reconocer el atraso y el estancamiento de la economía argentina, no llega hasta sus causas últimas o verdaderas, y pretende solucionarlo atacando las consecuencias. Lo que es resultado de que ellos, en cualquiera de sus variantes, representen los intereses de algún sector de la oligarquía burguesa-terrateniente y del imperialismo. Profundizar el análisis los llevaría a cuestionar las bases del dominio de clase prevaleciente en nuestro país.

El nombre de desarrollismo define a una importante corriente del pensamiento económico moderno, de gran predicamento en los países capitalistas dependientes como el nuestro.

Esto no impide que, dentro de cada uno de nuestros países, se produzcan versiones más o menos ajustadas, atribuyéndose sus autores no sólo la paternidad sino también el derecho exclusivo de ser los verdaderos desarrollistas.

La característica común a todos ellos es que, con mayor o menor énfasis, hablan de transformaciones estructurales, de la importancia del adelanto técnico y de la modernización de la economía e incluso, de la necesidad de desarrollo de las fuerzas productivas. Pero es imprescindible que separemos qué entienden estos señores por estructura, so pena de caer entrampados en su palabrerío formal.

Para los tecnócratas tipo Ferrer, el concepto de estructura económica se refiere a la participación de cada sector de actividad en el producto bruto. Esto que podría denominarse una definición "técnica", encierra toda una concepción formalista de la economía. De ahí surge la interpretación de que la estructura de nuestro país es similar a la de los países "dinámicos y desarrollados", como resultaría de los "indicadores" (por ejemplo, que la proporción del producto industrial es el doble que la del agropecuario y que, a su vez, la del sector servicios es superior a la de los dos anteriores sumados). Por lo tanto, las razones del atraso y del estancamiento, que ellos reconocen como indudables, se deberían a que los sectores gobernantes no han actuado de una manera acorde con esa estructura.

Los industrialistas tipo Frigerio no aceptan esos "indicadores". Definen al país como subdesarrollado, vinculando el atraso y la dependencia al deterioro de los términos de intercambio y señalando como raíz de todos los males a lo que denominan la estructura agro-importadora. Es decir que, para ellos, la estructura se definiría por la relación comercial con el exterior y, especialmente, por una relación de precios entre los bienes objetos del comercio que estaría condenada a una ley natural favorable a los productos de la industria frente a los del agro. De ahí se deriva que una política de sustitución de importaciones, no importa el endeudamiento externo ni la magnitud de las inversiones extranjeras que implique, es el mejor medio de quebrar el atraso y la dependencia, por la mera razón de que permitiría alterar la relación comercial con el exterior.

LA RAIZ DE LA CONFUSION

La concepción científica de la economía nos enseña que no debemos quedarnos en la superficie de los fenómenos, o sea en la simple recolección de datos numéricos y sus relaciones formales, sino que debemos ir al fondo de los mismos. Porque las relaciones numéricas no son sino el resultado o reflejo de las relaciones que se establecen entre los hombres para la producción: las relaciones sociales de producción, o lo que es su expresión jurídica, las relaciones de propiedad imperantes. El conjunto de las relaciones de producción conforman la estructura económica o "esqueleto" de la sociedad.

En un análisis profundo de nuestra sociedad, podemos observar que las relaciones de producción dominantes son las que surgen de un complejo cuadro de relaciones sociales donde impera el desarrollo capitalista dependiente, de alta concentración monopolista. A su vez, la deformación que proviene de la dependencia del imperialismo se conjuga con el atraso que provoca la dominación de la propiedad latifundista en el campo. Ya hablamos en otra oportunidad (ver N.H. Nº 49) del carácter de estas relaciones de producción, o sea de la estructura económica imperante en nuestro país, como determinantes del estancamiento de la producción, del debilitamiento de la tasa de acumulación del capital y del empobrecimiento de la clase obrera y amplias capas de la población. Aquí sólo nos interesa destacar sus elementos sobresalientes —la dependencia del capital monopolista y el latifundio—, que actúan como traba principal para la expansión de las fuerzas productivas internas.

De esto resulta que, la estructura real del país, a pesar de una semejanza formal en algunas proporciones numéricas, es muy diferente a la de los países capitalistas "avanzados" y ni qué decir de la de los socialistas. También que las causas del atraso y del estancamiento no se deben a incapacidades particulares de algunos gobernantes, ni a "políticas equivocadas", sino a la existencia de determinadas relaciones de producción. Mientras éstas se mantengan como tales, y el Estado sea expresión del dominio de las clases sociales que controlan lo fundamental de los medios de producción y la tierra, los gobernantes no serán sino sus instrumentos.

Esto nos permite ver en particular cuál es la trampa del frigerismo. Estos hablan de las relaciones comerciales sin referirse a los elementos determinantes de las mismas, es decir a las relaciones de producción imperantes en el país y en el conjunto de la economía mundial capitalista, y caen en atribuir a una de las tendencias producto de estas relaciones, el papel determinante del atraso y la dependencia. Así resulta que algunas relaciones de dependencia, sobre todo las vinculadas al esquema tradicional de relaciones entre Argentina e Inglaterra, serían nocivas, mientras que las relaciones de dominación modernas, sobre todo las vinculadas a las radicaciones de capital extranjero dirigido a la industria y otros sectores de producción (como energía, petróleo, minería, etc.), tendrían un carácter "liberador".

FALSAS ALTERNATIVAS

El hecho de que existan distintas variantes del desarrollismo es atribuible a la existencia de ciertas diferenciaciones entre los intereses de algunos de los grupos que integran las clases dominantes. Estas surgen de su posición particular dentro del complejo de relaciones de producción imperantes (por ejemplo, de su mayor o menor vinculación con los monopolios internacionales y de la forma que ésta se dé, o de la mayor o menor incidencia que dentro de sus actividades tenga el elemento terrateniente). También depende del papel que cada grupo desarrollista cumpla en determinado momento: Si está "en el llano" y se postula como alternativa para el gobierno, aparecen más nítidas sus diferencias, pero no así cuando ocupa un sitial en el aparato del Estado donde tiene que tratar de equilibrar los matices, buscando favorecer al conjunto de las clases dominantes.

Así el grupo "nacionalista" de Onganía-Guevara, puede ahora dirigir sus dardos hacia los monopolios exportadores y al grupo monopolista italiano (Fiat, Techint, etc.), coincidiendo con los frigeristas. En su momento, al estar en el gobierno, al igual que aquellos, no sólo favoreció a los monopolios yanquis y a la burguesía monopolista y terrateniente interesada en el mercado interno, sino que dio también jugosas prebendas a sus supuestos "enemigos".

Ahora el desarrollismo frigerista, aliándose con sectores "nacionalistas" y "peronistas", como está de moda, aparece en la ofensiva contra los llamados eficientistas (porque estarían más preocupados por las exportaciones y, por lo tanto, la especialización de la producción argentina en algunas industrias que puedan resultar competitivas con el exterior). Su meta is sigue siendo la sustitución de importaciones, en la que coinciden con los monopolios interesados en "radicar" industrias en el país, y su propuesta inmediata es una de carácter puramente monetaria, a través del manejo del crédito y los salarios. Pero como este aumento de disponibilidades monetarias se daría dentro del marco imperante de relaciones de producción, sólo se traduciría en mayor inflación. Esto significará un traslado de ingresos vía mayores precios, hacia los sectores concentrados más poderosos. Porque el problema monetario no es independiente de la estructura. Los desarrollistas suelen decirlo, aunque confunden la estructura con las industrias de base, la técnica, etc., es decir, con las fuerzas productivas). Al contrario, el problema monetario está determinado por esa estructura, que condiciona y frena el desarrollo de las fuerzas productivas (algunos "técnicos" observan esto en el mercado, refiriéndolo como licitación en la oferta), reflejándose en la superficie a través de desequilibrios monetarios.

Las variantes desarrollistas que en la actualidad aparecen como opuestas al desarrollismo de Levingston-Ferrer, más allá de alguna u otra postulación demagógica que se debe a la pretensión de lograr mayor consenso, sólo se ofrecen como una "alternativa" para las clases dominantes y el imperialismo. Su énfasis en el desarrollo de las fuerzas productivas, sin mencionar siquiera las relaciones de producción (o confundiéndolo a propósito éstas con aquellas), no es sino una cortina de humo con la que pretenden cubrir su incondicional toma de partido por la burguesía monopolista y terrateniente, confiando en que su estrecha relación con los sectores del capital monopolista internacional vinculados a la explotación del mercado interno les permita mantener la estructura económica que asegura su dominio de clase sobre el conjunto de la sociedad argentina. Esto surje también, muy claramente, de su acérrima defensa de la propiedad latifundista, considerando que ella es la que da el marco ideal para el avance de las fuerzas productivas en el campo, que según ellos sólo necesitaría más "técnicas".

Las propuestas de los desarrollistas no contemplan de ninguna manera la ruptura de las trabas que frenan el progreso porque, limitados por su respectiva de clase, en su análisis se quedan en la superficie y confunden las consecuencias con la causa. En tal sentido, sólo se tratan de postulaciones que se ofrecen como mejor alternativa para preservar el dominio de la burguesía monopolista y terrateniente y su asociación con el imperialismo.

ROQUE GALVAN

BANCARIOS - (*Viene de pág.* 3)

Nación. Pues ésta, en función de sus fines electoraleros para 1972 negocia con quien se le venga a mano; y esto puede implicar un retroceso importante, de no llenarse rápidamente el "vacío", en el proceso general de las luchas y en el avance de la conciencia revolucionaria del gremio y la constitución de un polo de alternativa frente a la Asociación.

Las condiciones de combatividad imperantes en las principales concentraciones de trabajadores bancarios (que también se demuestran en la masividad de los paros), tratan de ser embretadas por la Asociación. La perspectiva de armonizar e integrarse con las patronales y su dictadura, los lleva a utilizar todos los medios para postergar la lucha. Así han logrado nuevamente demorar la resolución sobre el Plan de Lucha que postula la realización de paros parciales y progresivos en horas atención al público, sin caer en ellos hasta no obtener las reivindicaciones exigidas. Las mismas son principalmente: $8.000 pesos de aumento inmediato, autarquía en los servicios sociales y reincorporación de todos los cesantes políticos y gremiales. A ello agregamos la exigencia de libertad de todos los presos gremiales, estudiantes y políticos y la inmediata concreción de las reuniones paritarias. Este último punto, desde ahora mismo perentoria, y teniendo en cuenta que existen condiciones de protagonización de los trabajadores para que sea una realidad inmediata, lo acompañamos de la propuesta de que los representantes a las paritarias sean elegidos democráticamente entre los trabajadores, ya que no podemos confiar en la dirección patronal y progubernamental del gremio. Ya es hora de que quienes discutan las condiciones de trabajo y los salarios sean fieles representantes de los intereses de clase de los trabajadores.

En las principales empresas del gremio existen condiciones para avanzar en la lucha por romper el esquema del integracionismo desarrollista, que pretende imponernos el Gobierno, los patronales y sus agentes en la dirección sindical. Para ello, es imprescindible avanzar en el desarrollo del Partido y de las Agrupaciones Clasistas, organizando las fuerzas combativas dispersas y profundizando la discusión política en torno al programa de liberación social y nacional como alternativa al integracionismo desarrollista que plantean las clases dominantes y el imperialismo. Sólo a través de la firme aplicación de esta línea, desarrollando la iniciativa política en cada empresa y en el conjunto del gremio, podremos avanzar rápidamente en el proceso de acumulación de fuerzas necesarias para que la alternativa clasista y revolucionaria vaya siendo visualizada concretamente por las masas.

CORRESPONSAL

GENERAL MOTORS
Una Lucha Rica en Enseñanzas

Mientras la boca de los reformistas seguían parloteando palabras como éstas: "con los despidos en G.M. San Martín no pasa nada", "la gente por los despidos nunca movió un dedo", etc., un grupo de activistas (entre los que se destacaban miembros de la Agrupación 1º de Mayo), entendiendo que la "bola" que se corría acerca de los despidos coincidía realmente con el plan de racionalización que las empresas automotrices y en especial G.M. están llevando a cabo, comenzaron a preparar a los obreros contra la ofensiva patronal.

El jueves 29 se realiza durante la hora de comida una asamblea de matricería en el vestuario. Allí el delegado informa que la patronal se negaba a contestar si iba o no a haber despidos, lo que acrecentó la seguridad que tenían los obreros de que se producirían.

Ante esto, un compañero de la 1º de Mayo mociona:

—Si un solo compañero de matricería es tocado se tiene que convocar a una inmediata asamblea general de fábrica para tomar medidas de lucha.

—Si la comisión interna y el cuerpo de delegados no convoca a asamblea general, todo el personal de matricería se volcará a las otras secciones y la hará igual.

Las dos mociones son aprobadas por unanimidad y deben ser llevadas a la Comisión Interna y al cuerpo de delegados como resolución de la asamblea de matricería.

El viernes 30 la empresa toma la iniciativa. En la hora de entrada del turno mañana vemos las largas colas que anticipan despidos, un carro de asalto y un patrullero. La indignación empieza a crecer. Cuando se entra hay 400 despedidos y 77 son de matricería. La lucha ya está planteada.

Los activistas de matricería llevan a la gente al vestuario. Los capataces gritan: "a las máquinas, que es hora de trabajo". Los compañeros marchan igual hasta el vestuario, y allí se reafirma la decisión del día anterior. Dos compañeros van hasta el lugar de reunión de la interna y exigen la asamblea general. Roldán y Guanchero, traidores consecuentes, tratan de matonear: "esto es pasar por encima de la directiva; ustedes dos intentan...; un momento, compañero, se le responde, nosotros dos no, toda la matricería y si no nos cree le invitamos a usted mismo a oirlo". La presión es muy grande. La interna afloja y convoca a asamblea general a las 8 de la mañana.

Ya en la asamblea, la interna trata de apaciguar los ánimos y plantea como moción concreta esperar hablar con la empresa. Un provocador y alcahuete de un capataz mociona trabajar 3 días por semana y que reincorporen sobre esa base a todos los despedidos.

Un compañero de la 1º de Mayo pide la palabra. Empieza explicando el plan de racionalización de la empresa, cómo se extiende por toda la industria automotriz y que no sólo se debe luchar por la reincorporación de todos los despedidos, sino también por $ 20.000 de aumento. Esto es ovacionado por la asamblea porque ven a los que están adentro y los despedidos. Luego mociona que como siempre estamos dispuestos (aunque no ciframos esperanzas en ello) a negociar con la patronal, que la interna vaya a hablar con la representación empresaria en la oficina de personal, pero que todos esperemos afuera para "acompañar" a los delegados y que hasta la contestación de la patronal nos declaremos en huelga dentro de la fábrica.

A las 10 de la mañana, hora de la reunión en la oficina de personal se produce afuera la concentración, cuando entra la interna, los obreros solicitan que entre también el compañero de la 1º de Mayo, porque no confían en los delegados. La empresa no permite esto, lo que provoca indignación general. Como es lógico la empresa no da marcha atrás.

La idea de tomar la fábrica empieza a comentarse entre todos los obreros. Sin embargo de la asamblea que se realiza inmediatamente sólo sale como resolución esperar a los compañeros de la tarde para tomar una resolución de conjunto, aunque manteniendo la huelga dentro de la fábrica. Más inmediatamente sobreviene lo inesperado: los compañeros empiezan espontáneamente a tapiar las puertas y a ocupar la fábrica. Parece como si se quisiera formar una barrera de autodefensa "por lo que pudiera pasar".

Ya cerrena la hora de entrada del turno tarde la interna reacciona diciendo que la asamblea no decidió ocupar la fábrica. Lo que es cierto. Pero los traidores no plantean esto por hacer respetar la decisión de la asamblea, sino por el miedo que les da el estar encerrados con todos sus compañeros y como enemigos.

Al llegar los compañeros de la tarde, la policía no permite su entrada. Los insultos de los obreros que están dentro de la fábrica a la cana son incesantes. Los obreros del turno tarde se informan a través de las alambradas de lo ocurrido, y comienzan a saltar por encima de los alambres de púas para meterse dentro de la fábrica. Esto arranca aplausos de los de adentro. Mercado, miembro de la C.D. del sindicato, trata con la interna la manera "elegante" de salir de la situación. Se juntan los obreros de los dos turnos; en el ambiente se palpa un estado de ánimo explosivo. Empieza a hablar la C.D. del sindicato: "cuidado con medidas alocadas", "todos somos padres de familia", "el sindicato se va a ocupar". No propone medida en concreto y continúa la prédica, esbozando tímidamente una moción: "paro por tiempo indeterminado". La rechifla no se hace esperar. Un compañero del VOM plantea "para diferenciarse" que va a acatar la decisión de la mayoría.

Los obreros impulsan al compañero de la 1º de Mayo para que hable. Cuando sube al estrado se sirve de "palco" una cerrada ovación, que se mantiene, estalla entre la gente. Los gritos contra la interna y el sindicato no cesan. Son más de 2.000 gargantas que gritan, el clima es indescriptible. El compañero denuncia los planes de racionalización de las empresas automotrices; el entongue entre el gobierno, la patronal y el sindicato: la explotación de los monopolios imperialistas; cómo el Estado con su policía y su ejército defienden a los patrones; el porqué siendo los medios de producción resultado de nuestro trabajo no nos pertenecen; el porqué de la violencia del conjunto del sistema; quiénes son los delegados traidores con nombre y apellido; el porqué de la necesidad de instaurar un gobierno popular dirigido por los obreros.

Los aplausos y ovaciones lo interrumpen a cada momento. La moción que concreta es seguir ocupando la fábrica, elegir una comisión de lucha que reemplace a la interna, luchar por la reincorporación de todos los despedidos y $ 20.000 de aumento. Es aprobada por unanimidad. Dentro de la comisión de lucha participan también obreros del MUCS que boicotean todas las medidas organizativas y antes que se resuelva dejar la planta, se escapan (quizás preocupados por el viaje a Chile).

Durante la noche la mayor parte de los compañeros comienzan a desertar. En allí cuando se empieza a visualizar en la práctica las fallas en cuanto a la organización del conjunto. En esto tiene una gran responsabilidad la Comisión de Lucha (en la que participan también compañeros de la Agrupación 1º de Mayo) que es una dirección elegida democráticamente por el conjunto de los obreros. Su composición no es a partir de compañeros de todas las secciones sino entre todos aquellos que se pretuban y han demostrado ser combativos y clasistas. Esta comisión no pudo convertirse en dirección real de la masa, fundamentalmente, porque en el proceso previo al estallido no se había desarrollado una fuerza que le sirviera de base de sustentación.

Claro que a partir de esto se pueden sacar algunas conclusiones. Por ejemplo, la habilidad con que las direcciones sindicales tratan siempre de aislar a los mejores activistas de izquierda de la organización sindical y ante lo que las fuerzas clasistas tienen y que ser conscientes: en la actualidad el Partido y la agrupación tienen que pasar a ser polo de alternativa clasistas y revolucionaria que facilite la acumulación de fuerzas porque nuestro propio desarrollo y el de los obreros no nos permite convertirnos ya en dirección. Quizás en alguna fábrica o gremio podríamos ser dirección, pero esto no significa también, ser polo para un gremio y para todo el movimiento obrero.

Uno de los objetivos principales es el pasar a ganar las cuerpos orgánicos de delegados para crearle una real oposición a las direcciones sindicales traidoras. Al decir una real oposición se entiende una Corriente Comunista Revolucionaria y una Corriente Sindical Clasista que plantee una alternativa de poder para la clase obrera. También entendemos que esta acumulación no significa el crecimiento a cuenta gotas, sino el que se expresa a partir de luchas por sección en la cual vayamos acumulando fuerzas en el combate y convirtiéndonos en alternativa para el conjunto.

Los jerarcas sindicales traidores del gremio automotor de la Capital han palpado en carne propia una orientación que no concilia, ni claudica, y han observado como rápidamente, los obreros pueden hacerla suya. Como dice el refrán "el miedo no es serio" y estos traidores no vacilarán en emplear todos los métodos para barrernos. Como ya han empezado a hacerlo golpeando salvajemente a un compañero de la 1º de Mayo con sus matones a sueldo, y delatando activistas a la policía. Esto es sólo el comienzo de lo que harán más adelante. Y tiene que ser el último aviso de la necesidad de formar comandos obreros, embriones de las futuras milicias populares, como necesidad inmediata.

Las experiencias acumuladas por el partido en la lucha tienen que ser el tobogán para apresurar nuestra inserción en la clase obrera.

El plan de racionalización de las empresas automotrices no ha terminado. Lo que significa que rápidamente se abrirán nuevos frentes de lucha en el gremio, que se conjugarán con la lucha de todo el proletariado argentino por la liberación social y nacional. El proletariado de G.M. ha observado una vez más a las fuerzas represivas del Estado. Es papel fundamental de la vanguardia mostrar cuan poderoso y grande es el enemigo, y también cuan débil es ante nosotros. Esto significa no subestimar al Estado, pero ir mostrando el camino para derrotarlo.

En esta lucha se han movido distintas tendencias; párrafo aparte merecen el MUCS y VOM. Los primeros por haber abandonado la lucha a mitad de camino y los segundos por su desconfianza en el gobierno, lo que los lleva continuamente a vacilar ante las masas, conciliando permanentemente con el sindicato pues "como burócratas son presionables". Por lo tanto, en vez de dar una alternativa diferente para la clase obrera, "presiona" las medidas del sindicato traidor para "profundizarlas". Hasta tal grado llega su clandestinismo que nos acusaron de "provocadores" porque llevamos estudiantes a las asambleas y esto molestaba al Sindicato. En la práctica estos señores se olvidan que ellos formulan la unidad obrero-estudiantil.

SERGIO PORTOZA

Justicia Revolucionaria

La clase obrera argentina y el pueblo todo han visto con simpatía el ajusticiamiento de uno de los más sanguinarios torturadores de los militantes clasistas y revolucionarios, el subcomisario **Osvaldo Sandoval**.

Este sádico personero de las clases dominantes actuaba en Coordinación Federal desde 1963, habiendo pasado en 1965 a la División Asuntos Políticos. Sus "méritos" lo llevaron a ser subjefe de la misma.

Participó directamente en los arrestos y torturas a detenidos por las "investigaciones" vinculadas al asalto del vivac de Campo de Mayo y operaciones posteriores del FAL. Actuó asimismo en las pesquisas en torno a la ocupación de La Calera (Córdoba), efectuando con sus subordinados el asesinato de Abal Medina y Ramus en Hurlingham.

Sandoval era un mercenario frío y calculador, instrumento de la represión de las clases dominantes para preservar el sistema de explotación y opresión. Por lo tanto su ajusticiamiento no puede sino concitar adhesión por parte de los pueblos que luchan por su liberación. Sólo quienes pretenden la preservación de este sistema y son sus usufructuarios, pueden llorarlo.

GENERAL MOTORS
Una Lucha Rica en Enseñanzas

Mientras la boca de los reformistas seguían parloteando palabras como éstas: "con los despidos en G.M. San Martín no pasa nada", "la gente por los despidos nunca movió un dedo", etc., un grupo de activistas (entre los que se destacaban miembros de la Agrupación 1º de Mayo), entendiendo que la "bola" que se corría acerca de los despidos coincidía realmente con el plan de racionalización que las empresas automotrices y en especial G.M. están llevando a cabo, comenzaron a preparar a los obreros contra la ofensiva patronal.

El jueves 29 se realiza durante la hora de comida una asamblea de matricería en el vestuario. Allí el delegado informa que la patronal se negaba a contestar si iba o no a haber despidos, lo que acrecentó la seguridad que tenían los obreros de que se producirían.

Ante esto, un compañero de la 1º de Mayo mociona:

— Si un solo compañero de matricería es tocado se tiene que convocar a una inmediata asamblea general de fábrica para tomar medidas de lucha.

— Si la comisión interna y el cuerpo de delegados no convoca a asamblea general, todo el personal de matricería se volcará a las otras secciones y la hará igual.

Las dos mociones son aprobadas por unanimidad y deben ser llevadas a la Comisión Interna y al cuerpo de delegados como resolución de la asamblea de matricería.

El viernes 30 la empresa toma la iniciativa. En la hora de entrada del turno mañana vemos las largas colas que anticipan despidos, un carro de asalto y un patrullero. La indignación empieza a crecer. Cuando se entra hay 400 despedidos y 77 son de matricería. La lucha ya está planteada.

Los activistas de matricería llevan a la gente al vestuario. Los capataces gritan: "a las máquinas, que es hora de trabajo". Los compañeros marchan igual hacia el vestuario, y allí se reafirma la decisión del día anterior. Dos compañeros van hasta el lugar de reunión de la interna y exigen la asamblea general. Roldán y Guanchero, traidores consecuentes, tratan de matonear: "esto es pasar por encima de la directiva; ustedes dos intentan...; un momento, compañero, se le responde, nosotros dos no, toda la matricería y si no nos cree le invitamos a usted mismo a oirlo". La presión es muy grande. La interna afloja y convoca a asamblea general a las 8 de la mañana.

Ya en la asamblea, la interna trata de apaciguar los ánimos y plantea como moción concreta esperar hablar con la empresa. Un provocador y alcahuete de un capataz mociona trabajar 3 días por semana y que reincorporen sobre esa base a todos los despedidos.

Un compañero de la 1º de Mayo pide la palabra. Empieza explicando el plan de racionalización de la empresa, cómo se extiende por toda la industria automotriz y que no sólo se debe luchar por la reincorporación de todos los despedidos, sino también por $ 20.000 de aumento. Esto es ovacionado por la asamblea porque ven a los que están adentro y los despedidos. Luego mociona que como siempre estamos dispuestos (aunque no ciframos esperanzas en ello) a negociar con la patronal, que la interna vaya a hablar con la representación empresaria en la oficina de personal, pero que todos esperemos afuera para "acompañar" a los delegados y que hasta la contestación de la patronal nos declaremos en huelga dentro de la fábrica.

A las 10 de la mañana, hora de la reunión en la oficina de personal se produce afuera la concentración, cuando entra la interna, los obreros solicitan que entre también el compañero de la 1º de Mayo, porque no confían en los delegados. La empresa no permite esto, lo que provoca indignación general. Como es lógico la empresa no da marcha atrás.

La idea de tomar la fábrica empieza a comentarse entre todos los obreros. Sin embargo de la asamblea que se realiza inmediatamente sólo sale como resolución esperar a los compañeros de la tarde para tomar una resolución de conjunto, aunque manteniendo la huelga dentro de la fábrica. Más inmediatamente sobreviene lo inesperado: los compañeros empiezan espontáneamente a tapiar las puertas y a ocupar la fábrica. Parece como si se quisiera formar una barrera de autodefensa "por lo que pudiera pasar".

Ya cerrena la hora de entrada del turno tarde la interna reacciona diciendo que la asamblea no decidió ocupar la fábrica. Lo que es cierto. Pero los traidores no plantean esto por hacer respetar la decisión de la asamblea, sino por el miedo que les da el estar encerrados con todos sus compañeros y como enemigos.

Al llegar los compañeros de la tarde, la policía no permite su entrada. Los insultos de los obreros que están dentro de la fábrica a la cana son incesantes. Los obreros del turno tarde se informan a través de las alambradas de lo ocurrido, y comienzan a saltar por encima de los alambres de púas para meterse dentro de la fábrica. Esto arranca aplausos de los de adentro. Mercado, miembro de la C.D. del sindicato, trata con la interna la manera "elegante" de salir de la situación. Se juntan los obreros de los dos turnos; en el ambiente se palpa un estado de ánimo explosivo. Empieza a hablar la C.D. del sindicato: "cuidado con medidas alocadas", "todos somos padres de familia", "el sindicato se va a ocupar". No propone medida en concreto y continúa la prédica, esbozando tímidamente una moción: "paro por tiempo indeterminado". La rechifla no se hace esperar. Un compañero del VOM plantea "para diferenciarse" que va a acatar la decisión de la mayoría.

Los obreros impulsan al compañero de la 1º de Mayo para que hable. Cuando sube al camión que sirve de "palco" una cerrada ovación, que se mantiene, estalla entre la gente. Los gritos contra la interna y el sindicato no cesan. Son más de 2.000 gargantas que gritan, el clima es indescriptible. El compañero denuncia los planes de racionalización de las empresas automotrices; el entongue entre el gobierno, la patronal y el sindicato: la explotación de los monopolios imperialistas; cómo el Estado con su policía y su ejército defienden a los patrones; el porqué siendo los medios de producción resultado de nuestro trabajo no nos pertenecen; el porqué de la violencia del conjunto del sistema; quiénes son los delegados traidores con nombre y apellido; el porqué de la necesidad de instaurar un gobierno popular dirigido por los obreros.

Los aplausos y ovaciones lo interrumpen a cada momento. La posición que concreta es seguir ocupando la fábrica, elegir una comisión de lucha que reemplace a la interna, luchar por la reincorporación de todos los despedidos y $ 20.000 de aumento. Es aprobada por unanimidad. Dentro de la comisión de lucha participan también obreros del MUCS que boicotean todas las medidas organizativas y antes que se resuelva dejar la planta, se escapan (quizás preocupados por el viaje a Chile).

Durante la noche la mayor parte de los compañeros comienzan a desertar. Es allí cuando se empieza a visualizar en la práctica las fallas en cuanto a la organización del conjunto. En esto tiene una gran responsabilidad la Comisión de Lucha (en la que participan también compañeros de la Agrupación 1º de Mayo) que es una dirección elegida democráticamente por el conjunto de los obreros. Su composición no es a partir de compañeros de todas las secciones sino entre todos aquellos que se pretuban y han demostrado ser combativos y clasistas. Esta comisión no pudo convertirse en dirección real de la masa, fundamentalmente, porque en el proceso previo al estallido no se había desarrollado una fuerza que le sirviera de base de sustentación.

Claro que a partir de esto se pueden sacar algunas conclusiones. Por ejemplo, la habilidad con que las direcciones sindicales tratan siempre de aislar a los mejores activistas de izquierda de la organización sindical y ante lo que las fuerzas clasistas tienen y que ser conciente: en la actualidad el Partido y la agrupación tienen que pasar a ser polo de alternativa clasistas y revolucionaria que facilite la acumulación de fuerzas porque nuestro propio desarrollo y el de los obreros no nos permite convertirnos ya en dirección. Quizás en alguna fábrica o gremio podríamos ser dirección, pero esto no significa también, ser polo para un gremio y para todo el movimiento obrero.

Uno de los objetivos principales es el pasar a ganar las cuerpos orgánicos de delegados para crearle una real oposición a las direcciones sindicales traidoras. Al decir una real oposición se entiende una Corriente Comunista Revolucionaria y una Corriente Sindical Clasista que plantee una alternativa de poder para la clase obrera. También entendemos que esta acumulación no significa el crecimiento a cuenta gotas, sino el que se expresa a partir de luchas por sección en la cual vayamos acumulando fuerzas en el combate y convirtiéndonos en alternativa para el conjunto.

Los jerarcas sindicales traidores del gremio automotor de la Capital han palpado en carne propia una orientación que no concilia, ni claudica, y han observado como rápidamente, los obreros pueden hacerla suya. Como dice el refrán "el miedo no es serio" y estos traidores no vacilarán en emplear todos los métodos para barrernos. Como ya han empezado a hacerlo golpeando salvajemente a un compañero de la 1º de Mayo con sus matones a sueldo, y delatando activistas a la policía. Esto es sólo el comienzo de lo que harán más adelante. Y tiene que ser el último aviso de la necesidad de formar comandos obreros, embriones de las futuras milicias populares, como necesidad inmediata.

Las experiencias acumuladas por el partido en la lucha tienen que ser el tobogán para apresurar nuestra inserción en la clase obrera.

El plan de racionalización de las empresas automotrices no ha terminado. Lo que significa que rápidamente se abrirán nuevos frentes de lucha en el gremio, que se conjugarán con la lucha de todo el proletariado argentino por la liberación social y nacional. El proletariado de G.M. ha observado una vez más a las fuerzas represivas del Estado. Es papel fundamental de la vanguardia mostrar cuán poderoso y grande es el enemigo, y también cuán débil es ante nosotros. Esto significa no subestimar al Estado, pero ir mostrando el camino para derrotarlo.

En esta lucha se han movido distintas tendencias; aparte aparte merecen el MUCS y VOM. Los primeros por haber abandonado la lucha a mitad de camino y los segundos por su desconfianza en el gobierno, lo que los lleva continuamente a vacilar ante las masas, conciliando permanentemente con el sindicato pues "como burócratas son presionables". Por lo tanto, en vez de dar una alternativa diferente para la clase obrera, "presiona" las medidas del sindicato traidor para "profundizarlas". Hasta tal grado llega su clandestinismo que nos acusaron de "provocadores" porque llevamos estudiantes a las asambleas y esto molestaba al Sindicato. En la práctica estos señores se olvidan que ellos formulan la unidad obrero-estudiantil.

SERGIO PORTOZA

Justicia Revolucionaria

La clase obrera argentina y el pueblo todo han visto con simpatía el ajusticiamiento de uno de los más sanguinarios torturadores de los militantes clasistas y revolucionarios, el subcomisario **Osvaldo Sandoval**.

Este sádico personero de las clases dominantes actuaba en Coordinación Federal desde 1963, habiendo pasado en 1965 a la División Asuntos Políticos. Sus "méritos" lo llevaron a ser subjefe de la misma.

Participó directamente en los arrestos y torturas a detenidos por las "investigaciones" vinculadas al asalto del vivac de Campo de Mayo y operaciones posteriores del FAL. Actuó asimismo en las pesquisas en torno a la ocupación de La Calera (Córdoba), efectuando con sus subordinados el asesinato de Abal Medina y Ramus en Hurlingham.

Sardoval era un mercenario frío y calculador, instrumento de la represión de las clases dominantes para preservar el sistema de explotación y opresión. Por lo tanto su ajusticiamiento no puede sino concitar adhesión por parte de los pueblos que luchan por su liberación. Sólo quienes pretenden la preservación de este sistema y son sus usufructuarios, pueden llorarlo.